



JELENTÉS

**A SZEGEDI SZLOVÁK KISEBBSÉGI
ÖNKORMÁNYZAT MŰKÖDÉSÉRŐL
1994–1998**

Tartalomjegyzék

Önkormányzatunk általános viszonyai.....	1
Önkormányzatunk viszonya a települési önkormányzattal.....	3
Programjainkról.....	4
Publikációinkról.....	5
Egyéb tevékenységeinkről.....	5
Önkormányzatunk gazdálkodási adatai.....	6

Önkormányzatunk általános viszonyai

Az Önkormányzat az 1994. december 14-én megtartott helyhatósági választásokon, választás útján jött létre. Köztestületként történő működését az 1995. január 6-ai alakuló ülésén kezdte meg.

Az alakulástól számított két héten belül megalkotta Szervezeti és Működési Szabályzatát, középtávú munkatervét és éves munkatervét.

Az ülésekről mindig készült jegyzőkönyv, melyek időben elkészültek és melyeket a Megyei Közigazgatási Hivatalhoz beterveztünk.

A Szlovák Kisebbségi Önkormányzat talán erejét meghaladó mértékben járult hozzá a város nemzeti és etnikai kisebbségi aktivitásához. Főszereplője volt a Kisebbségi Tanács megalakulásának, a Nemzetiségi Báziskönyvtár ügyei intézésének, a Kisebbségi Közösségi Ház létrehozásának, a Kisebbségi Társulás létrejöttének. Ezeken túlmenően kezdeményezője volt a ma már tradícióvá váló Szegedi Nyár Nemzetiségi Napjainak.

Túlzás nélkül mondhatjuk, hogy az Önkormányzat megbecsülést vívott ki magának és a kisebbségi közösségek egyik meghatározó szervező erejévé vált.

Az Önkormányzat működését a bizonytalan székhely és anyagi viszonyok közepette is stabilizálni tudta. Igyekezett, és ma is igyekszik a társadalmi, politikai és tömegkommunikációs kapcsolatait szélesíteni, erősíteni.

Az Önkormányzat testületének tagjai egyben tagjai a Szegedi Szlovákok Egyesületének is, amelyet természetesnek tartunk, mivel ez elősegíti a két szervezet szoros együttműködését. Azonban folytonos törekvésünk volt, hogy az Önkormányzat és az Egyesület vezetése szétváljon és ne forduljon elő tisztséghalmozás.

Az anyagiak folyamatos szűkössége miatt az Egyesületet konkrét pénzeszközök átadásával nem tudtuk támogatni. Ám megállapodtunk az Egyesület vezetésével, hogy minden évben a költségvetés 25–30%-át a közös rendezvények finanszírozására átadjuk az időközben közhasznúvá alakult Egyesületnek.

Aktív tevékenységének köszönhetően az Önkormányzat Szeged politizáló társadalmában előkelő helyet vívott ki magának.

Jóllehet a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint az Önkormányzatnak évi hat alkalommal kell üléseznie, azonban a gyakorlatban átlagosan havonta egy testületi ülést tartottunk. A jegyzőkönyvek évenként emelkedő számsorrendben a határozatokkal együtt csoportosítva az irattárban fellelhetők.

Az önkormányzati tevékenység középpontjában hosszú időn át (1995–1997) az állandó székház, székhely megteremtése volt.

A másik fő irányvonal a rendszeres programok szervezése és azokra a társadalmi bázis mozgósítása. Ezért az Önkormányzat fontosnak tartotta a Szegedi Szlovákok Egyesületének szervezeti megerősítését és a működésben való segítségnyújtást. Ennek jegyében az utóbbi évben már közösen tervezett, egyeztetett programok készültek.

Az Önkormányzat kapcsolatot alakított ki a Szegedi Evangélikus Egyházközséggel, amelyet megállapodás aláírásával erősített meg. Hasonló együttműködés jött létre az MTV Körzeti Regionális Szlovák Szerkesztőségével is.

A fentiekén kívül az Önkormányzat jó kapcsolatot tart fenn a Szegeden működő többi nemzeti és etnikai kisebbségi szervezettel.

Középtávú tervünk 15 pontjából 3 nem teljesült, 4 csak részlegesen, 8 pont pedig teljesen megvalósult. A részlegesen teljesített pontok olyan megkezdett hosszútávú tevékenységeket takarnak, melyek végrehajtása folyamatos, állandó feladatot jelent, ezért egy ciklus alatt nem valósíthatóak meg.

Önkormányzatunk viszonya a települési önkormányzattal

A törvényes keretek egyértelműen szabályozzák a települési és kisebbségi önkormányzatok viszonyát. Ennek ellenére az egyes vezető személyiségek nem tekintenek minket a mai napig sem a települési önkormányzat szerves részének. Még a nézőpontok egyeztetését is nehéz elérni.

Nem szereplünk a város szervezeti felépítésében, holott ezt több ízben kértük hivatalos levélben is, valamint közgyűlési felszólalás formájában is. Sajnálatos, hogy a kisebbségi referens sem tudja hatékonyan elősegíteni a kisebbségi önkormányzatok beilleszkedését a város döntéshozatali mechanizmusába. A kisebbségi referens ugyanis a végrehajtó testület tagja, s mint ilyen, nincs döntési helyzetben.

A várossal való kapcsolatunk során gyakran az az érzésünk, mintha két szembenálló oldal harcolna egymással. Holott a kölcsönös megértésen alapuló együttműködéssel mindkét fél sokkal többet nyerhetne.

Jóllehet intézkedés iránti kezdeményezéseinket a települési önkormányzat megválaszolta, de ezek csak igen ritkán jelentettek akceptálást és eredményeztek pozitív intézkedéseket. Vonatkozik ez azon javaslatainkra is, amelyeknek pedig még pénzügyi vonzataik sem voltak, így például kodifikálásunk a város Szervezeti és Működési Szabályzatában, megjelenítésünk a városi szervezeti rendben.

Szándékaink nem arra irányulnak, hogy a város "eltartson" minket. Azonban az Önkormányzat csak hasznosítható vagyron átadása révén lenne képes az önfenntartásának alapjait megteremteni. Ezért szorgalmazzuk, mint ahogyan eddig is szorgalmaztuk, az ezt lehetővé tevő megoldásokról folyó párbeszédet. Tudatában vagyunk annak, hogy a szükséges feltételrendszer kialakítása csak fokozatosan történhet meg.

Az önfenntartás megvalósítása érdekében tett aktív lépéseink egyike volt az 1996-ban az Önkormányzat által megrendezett nagysikerű Szlovák-magyar Üzleti Találkozó, melyen 71 regisztrált résztvevő vett részt. Az üzleti találkozón az Önkormányzat perspektivikus gazdasági kapcsolatokra tett szert, valamint lefektettük egy céginformációs adatbázis alapjait. Azonban az így kialakult lehetőségek kiaknázását, valamint az esemény további rendszeres megtartását az Önkormányzat tőkehiánya gátolja.

Az Önkormányzat mindig nagy hangsúlyt fektetett arra, hogy elvi síkon politizáljon és próbálja meg jogait érvényesíteni, ezért mindig kerültük a személyeskedő vitákat. E törekvésünket azonban gyakran megnehezítette az a tény, hogy a kisebbségi önkormányzatok kívül vannak a települési önkormányzat döntéshozási mechanizmusán, nincs lehetőség az érdekek "intézményes" artikulációjára. Emiatt gyakran úgy tűnt, hogy a velünk kapcsolatos döntések személyek akaratán múltak.

Azt azonban meg kell jegyeznünk, hogy ha ügyeink a Közgyűlés elé kerültek, akkor megítélésünk szerint a Közgyűlés igyekezett pozitívan dönteni. Reményeink szerint ez a folyamat megmarad irányunkban vagy esetleg még javulóbb tendenciát is vehet.

Programjainkról

1995-ben jobbra a II. félévben tudtunk programokat szervezni. A nehéz indulás után aktív évet zártunk:

- 1995. november 6–7. Szlovák Kultúra Napjai Szegeden
- 1995. december 5. Gaján Vilmos: Képek a magyarországi szlovákok tárgyi néprajzából (fotókiállítás)
- 1995. december 19. Pacsai Imre festőművész kiállítása

1996 igen aktív és egyben sikeres év is volt:

- 1996. február 29. ”szívem rokonai...” Jaksity László fotográfiái
- 1996. április 23. Irodalmi szimpózium (Jozef Cíger Hronský)
- 1996. május 30. Szlovák-magyar üzleti találkozó
- 1996. június 15. Maria Regina Pacis c. kiállítás
- 1996. július 27–28. Szegedi Nyár Nemzetiségi Napjai I.
- 1996. október 10–12. Szlovákok a Kárpát-medencében (nemzetközi történelem konferencia)
- 1996. november 27. A Slovenské Pohliady 150 éves (nemzetközi irodalmi szimpózium)
- 1996. november 28. A szlovák próza és líra a diaszpórában a XX. században –Az alföldi szlovák irodalmi-kulturális kölcsönösség (nemzetközi szimpózium)

1997 évi programok:

- 1997. június 28–29. A Szegedi Nyár Nemzetiségi Napjai II.
- 1997. november 11. Konferencia Mikszáth és Vajanský születésének 150 évfordulója alkalmából

1998 évi programok:

- 1998. január 31. Székhely átadási ünnepség
- 1998. február 27. Szlovák bál (közös rendezésben az Egyesülettel)
- 1998. április 24. ”A negyvennyolcas év és a szlovák kérdés” nemzetközi történelmi konferencia
- 1998. június 26–28. A Szegedi Nyár Nemzetiségi Napjai III.
- 1998. szeptember 16. ”Jadviga párnája” kávéházi irodalmi est
- 1998. szeptember 18. Oliver Solga: ”A humor definíciói” karikatúra kiállítás

Publikációinkról

- "Kommunikációs korlátok" szakmai, metodikai tanácskozás előadásai egy kötetben
- Szlovák-Magyar, Magyar-Szlovák középszótár CD-ROM változatának elkészítése
- Szeberényi Lajos Zsigmond: "A nemzeti kisebbségek (Ethikai tanulmány)" megjelentetése

Egyéb tevékenységeinkről

8/1997 (V.26.) KÖ sz. határozatunkkal megalkottuk és elfogadtuk Önkormányzatunk címerét

7/1997 (V.15.) KÖ sz. határozatunkkal elfogadtuk az október 12-én hatályba lépett együttműködési megállapodást a Szegedi Ágostai Hitvallású Evangélikus Egyházzal.

4/1997. (II.17.) KÖ sz. határozatunkkal aláírtuk és elfogadtuk az együttműködési megállapodást az MTV Rt. Szlovák Szerkesztőségével.

Alapítói vagyunk a Szegedi Kisebbségi Tanácsnak.

Úgyszintén alapító tagjai vagyunk a Négy Szegedi Kisebbségi Önkormányzat Társulásának, melynek munkáltatói jogát az Önkormányzatunk gyakorolja.

Folyamatos kapcsolatunk van nagylaki és bukaresti szlovák intézményekkel, valamint a vajdasági szlovákok szervezeteivel. Terveink szerint szeretnénk Kassa és Szeged kapcsolatát testvérvárosivá fejleszteni.

Négy éve folyamatosan a polgármester megbízásából az Önkormányzatunk képviselte Szeged városát a Komáromi Napokon.

Önkormányzatunk képviselte négy éven át a kisebbségi önkormányzatokat a város Védelmi Bizottságában.

Tárgyalásokat folytattunk a szlovák nyelvű oktatás beindításának lehetőségéről. A megvalósulást továbbra is elő kívánjuk segíteni.

Önkormányzatunk gazdálkodási adatai

Bevételek (Ft)				
Forrás	1995	1996	1997	1998*
BM Önkormányzati Főosztály	200.000	230.000	380.000	445.000
Helyi önkormányzat	400.000	300.000	300.000	300.000
Alapítványi támogatás	900.000	1.380.000	1.155.000	366.000
Egyéb	200.000	—	—	18.000
<i>Összesen</i>	<i>1.700.000</i>	<i>1.950.000</i>	<i>1.885.000</i>	<i>1.129.000</i>

Kiadások (Ft)				
Tétel	1995	1996	1997	1998*
Működési költségek	595.000	668.000	660.000	220.000
Kultúra	850.000	995.000	943.000	385.000
Oktatás	85.000	96.000	94.000	45.000
Képzés	85.000	95.000	94.000	400.000
Egyéb	85.000	96.000	94.000	50.000
<i>Összesen</i>	<i>1.700.000</i>	<i>1.950.000</i>	<i>1.885.000</i>	<i>1.100.000</i>

Megjegyzés: Az 1998-as adatok tört évre vonatkoznak.